SCHEDA PER L’ILLUSTRAZIONE DEL PERCORSO DIDATTICO DISCIPLINARE

2015–2016

**Psicologia del funzionamento individuale, della disabilità e della salute**

(MUTUATO)

|  |  |
| --- | --- |
| **Corso di laurea e classe** | **SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI MENTALI (L-24)** |
| **Docente** | Prof. Stefano Federici |
| **SSD** | M-PSI/01 |
| **Denominazione della disciplina** | Psicologia del funzionamento individuale, della disabilità e della salute |
| **Crediti** | 9 |
| **Ore** | 54 |
| **Orario delle lezioni** | II semestre, 29 febbraio–9 maggio 2016, LUN–VEN ore 11-13, MER 9-11. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Programma** | * *Dai modelli di disabilità alle misure del funzionamento individuale* (18 ore: I-III settimana): WHO e il modello della salute; I modelli di disabilità; La prima classificazione della disabilità: l’ICIDH 76/80; Da un modello di minoranza al modello universale; L’ICF: Classificazione internazionale del funzionamento, della disabilità e della salute; La Qualità di Vita; il Sistema di sostegno 2010; La valutazione del funzionamento individuale; La misura del funzionamento e della disabilità; Misure del funzionamento, disabilità, qualità di vita e sostegno: ICF-Checklist, ICF Core-set, WHODAS 2.0, WHOQOL, SIS, Vineland, DSM-5. [*Testi obbligatori*: 1, 6] * *I disturbi specifici dell’apprendimento e comorbilità* (12 ore: IV-V settimana): Criteri diagnostici e strategie di intervento per DSA; Valutazione e intervento nella dislessia, disortografia/disgrafia e discalculia; DSA e comorbilità come il disturbo dell’attenzione con iperattività; Tecnologie assistive e compensative per persone con DSA. [*Testi obbligatori*: 1, 4-6] * *La valutazione nei processi di assegnazione di tecnologie assistive* (12 ore: VI-VII settimana): I 5 fondamenti del modello dell’ATA process. Misurare l’abbinamento di tecnologie assistive in un centro ausili; La figura dello psicologo in un centro ausili; La figura dello psicotecnologo in un centro ausili. [*Testi obbligatori*: 1, 4, 6] * *Sessualità e disabilità in un’ottica biopsicosociale* (12 ore: VIII-IX settimana): Fenomenologia dell’educazione sessuale delle persone disabili in Italia; Supporti video sessualmente espliciti per disabili fisici; L’assistenza sessuale delle persone disabili in Europa; Masturbazione inappropriata; La gestione delle mestruazioni. [*Testi obbligatori*: 2, 6] |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipologia didattica** | Lezioni frontali. |
| **Frequenza** | Obbligatoria.  La frequenza è obbligatoria per un minimo del 75% delle ore di lezione (41 ore) anche per gli studenti provenienti da altri corsi di laurea che intendono sostenere quest’esame come A SCELTA DELLO STUDENTE.  Oltre alla firma di presenza in aula al termine di ciascuna lezione, si richiede che ogni studente compili un **Modulo di frequenza ai corsi** online all’indirizzo: <http://www.cognitivelab.it/studenti/esami/modulofrequenze/> |
| **Modalità di valutazione** | L’esame è scritto.  Il **venerdì** che precede la data d’esame **tra le ore 18 e le ore 20** verrà somministrato online, a quanti si sono prenotati sul sito [www.cognitivelab.it](http://www.cognitivelab.it) almeno **10 giorni prima** della data d’esame, 1 questionario online con 30 domande a risposta multipla (**+1 = risposta esatta** // **-0,25 = risposta errata** // **0 = risposta non data**) tratte dai contenuti dei materiali d’esame obbligatori (vedi sotto: “Testi obbligatori”). Il questionario online potrà essere compilato online attraverso un PC, Tablet o Smartphone connesso alla rete Internet ovunque desideri lo studente, oppure presso il Dipartimento o altre sedi universitarie che offrano agli studenti un accesso a internet (p.e.: Biblioteche o LIDU <http://www.lifu.unipg.it/>).  Per sostenere la prova scritta lo studente che si è prenotato all’esame sul sito [www.cognitivelab.it](http://www.cognitivelab.it) riceverà **entro le 24 ore prima della prova scritta**, all’indirizzo email che ha inserito nella prenotazione all’esame, l’indirizzo Internet e il codice di accesso al proprio questionario online. Il codice è valido per **un solo** accesso e **scade alle ore 20 del venerdì** che precede la data d’esame. Il tempo della prova scritta è di **30 minuti**. La prova scritta è superata ottenendo almeno **18 punti**. Il giorno dell’esame si procederà con la verbalizzazione dell’esame.  Coloro che **non** hanno superato la prova scritta online **possono riprenotarsi in qualunque altra data d’esame** (anche immediatamente successiva) tra quelle indicate nel [**Calendario**](http://www.cognitivelab.it/studenti/esami/calendario-esami/). In **tutti** gli appelli è possibile sostenere la prova scritta online.  Per ulteriori informazioni sugli esami di Psicologia generale o in caso in cui non si siano ricevuto il codice di accesso al questionario online consulta le [**FAQ**](http://www.cognitivelab.it/faq/) del sito di [www.cognitivelab.it](http://www.cognitivelab.it). |

|  |
| --- |
| **Libri di testo e altri supporti didattici** |
| Testi obbligatori *(lo studio di questi testi è obbligatorio per tutti gli studenti – frequentanti, non-frequentanti e lavoratori; si consiglia di portarne una copia durante l’esame orale, durante il quale potrà essere richiesta la loro consultazione o da parte dello studente esaminato o da parte del docente esaminatore)*: |
| 1. Federici, S., & Scherer, M. J. (Eds.). (2012). *Assistive Technology Assessment Handbook*. London, UK: CRC Press. (Preface, Introduction to sections: 1, 2, 3, Chapters: 1-4, 8-9, 14-17). Traduzione Italiana a cura di A. Stella (2013). *Manuale di valutazione delle tecnologie assistive*. Milano, IT: Pearson. |
| 1. Federici, S. (2002). *Sessualità alterabili. Indagine sulle influenze socioambientali nello sviluppo della sessualità di persone con disabilità in Italia*. Roma, IT: Kappa. Disponibile online sul sito: <https://www.researchgate.net/publication/235327763_Sessualita_alterabili_Indagine_sulle_influenze_socioambientali_nello_sviluppo_della_sessualita_di_persone_con_disabilita_in_Italia> |
| 1. Federici, S., Corsi, V., & Locatelli, M. (2014). *Asino chi non legge? Riconoscere e gestire i disturbi specifici di apprendimento*. Milano, IT: Pearson. |
| 1. Federici, S., Corradi, F., Meloni, F., Borsci, S., Mele, M. L., Dandini de Sylva, S., & Scherer, M. J. (2015). Successful Assistive Technology Service Delivery Outcomes from Applying a Person-Centered Systematic Assessment Process: A Case Study. *Life Span and Disability*. 18. Disponibile online sul sito: <https://www.researchgate.net/publication/279525619_Successful_Assistive_Technology_Service_Delivery_Outcomes_from_Applying_a_Person-Centered_Systematic_Assessment_Process_A_Case_Study> |
| 1. Vicari, S., & Caselli, C. (Eds.). (2010). *Neuropsicologia dello sviluppo*. Bologna, IT: Il Mulino. (Capitoli 9-14, 16). |
| 1. Federici, S. *Slide di Psicologia del funzionamento individuale* (2015-2016) disponibili online sul sito: <http://www.cognitivelab.it> |
| Testi consigliati *(si consiglia la lettura di uno o più dei seguenti testi di approfondimento; durante il corso saranno previsti dei laboratori di lettura e approfondimento di alcuni dei testi consigliati; agli studenti che avranno partecipato ai laboratori di lettura e approfondimento dei testi consigliati o a quanti ne avranno fatto oggetto di studio personale, durante l’esame orale saranno invitati ad esporne il contenuto, e la valutazione finale dell’esame terrà conto anche di questa preparazione che resta comunque facoltativa)*: |
| 1. Federici, S. (2003). Adattamento, socializzazione e sviluppo in situazione di disabilità. In M. Brunetti, A. Di Norcia, & M. Olivetti Belardinelli (Eds.), Orientamenti della ricerca in Italia sullo sviluppo e l’adattamento psicosociale (pp. 29–53). Roma, IT: Kappa. <https://www.researchgate.net/publication/228078990_Adattamento_socializzazione_e_sviluppo_in_situazione_di_disabilita> |
| 1. Federici, S., & Borsci, S. (2011). The use and non-use of assistive technology in Italy: A pilot study. In G. J. Gelderblom, M. Soede, L. Adriaens, & K. Miesenberger (Eds.), Everyday Technology for Independence and Care: AAATE 2011 (Vol. 29, pp. 979–986). Amsterdam, NL: IOS Press. <https://www.researchgate.net/publication/228079029_The_use_and_non-use_of_assistive_technology_in_Italy_A_pilot_study> |
| 1. Federici, S., & Borsci, S. (2016). Providing Assistive Technology in Italy: The perceived delivery process quality as affecting abandonment. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology, 11(1), 22-31. <https://www.researchgate.net/publication/263165920_Providing_assistive_technology_in_Italy_The_perceived_delivery_process_quality_as_affecting_abandonment> |
| 1. Federici, S., Corradi, F., Meloni, F., Borsci, S., Mele, M. L., Dandini de Sylva, S., & Scherer, M. J. (2014). A Person-Centered Assistive Technology Service Delivery Model: A Framework for Device Selection and Assignment. Life Span and Disability, 17(2), 175–198. <https://www.researchgate.net/publication/270214053_A_Person-Centered_Assistive_Technology_Service_Delivery_Model_A_Framework_for_Device_Selection_and_Assignment> |
| 1. Federici, S., Corradi, F., Meloni, F., Borsci, S., Mele, M. L., Dandini de Sylva, S., & Scherer, M. J. (2015). Successful Assistive Technology Service Delivery Outcomes from Applying a Person-Centered Systematic Assessment Process: A Case Study. Life Span and Disability, 18(1), 41–74. <https://www.researchgate.net/publication/279525619_Successful_Assistive_Technology_Service_Delivery_Outcomes_from_Applying_a_Person-Centered_Systematic_Assessment_Process_A_Case_Study> |
| 1. Federici, S., & Meloni, F. (2010). A Note on the Theoretical Framework of World Health Organization Disability Assessment Schedule II. Disability and Rehabilitation, 32(8), 687–691. <https://www.researchgate.net/publication/41806224_A_note_on_the_theoretical_framework_of_World_Health_Organization_Disability_Assessment_Schedule_II> |
| 1. Federici, S., & Meloni, F. (2013). The Biopsychosocial Model and Reciprocal Triadic Causation. In S. Borsci, M. Kurosu, S. Federici, & M. L. Mele (Eds.), Computer Systems Experiences of Users with and without Disabilities: An Evaluation Guide for Professionals (pp. 60–63). Boca Raton, FL: CRC Press. <https://www.researchgate.net/publication/259081020_The_Biopsychosocial_Model_and_Reciprocal_Triadic_Causation> |
| 1. Federici, S., & Meloni, F. (2013). How Many People with a Disability Are There in the World? In S. Borsci, M. Kurosu, S. Federici, & M. L. Mele (Eds.), Computer Systems Experiences of Users with and without Disabilities: An Evaluation Guide for Professionals (pp. 146–149). Boca Raton, FL: CRC Press. <https://www.researchgate.net/publication/259080896_How_Many_People_with_a_Disability_Are_There_in_the_World> |
| 1. Federici, S., Meloni, F., & Borsci, S. (2016). The Abandonment of Assistive Technology in Italy: A Survey of Users of the National Health Service. European Journal of Physical and Rehabilitation Medicine. <http://www.minervamedica.it/it/riviste/europa-medicophysica/articolo.php?cod=R33Y9999N00A160009> |
| 1. Federici, S., Meloni, F., Mancini, A., Lauriola, M., & Olivetti Belardinelli, M. (2009). World Health Organization Disability Assessment Schedule II: Contribution to the Italian validation. Disability and Rehabilitation, 31(7), 553–564. <https://www.researchgate.net/publication/23975295_World_Health_Organisation_Disability_Assessment_Schedule_II_Contribution_to_the_Italian_validation> |
| 1. Federici, S., & Olivetti Belardinelli, M. (2006). Un difficile accordo tra prevenzione e promozione secondo il modello biopsicosociale della disabilità. Psicologia clinica dello sviluppo, 10(2), 330–334. <https://www.researchgate.net/publication/228079057_Un_difficile_accordo_tra_prevenzione_e_promozione_secondo_il_modello_biopsicosociale_della_disabilita> |
| 1. Federici, S., Scherer, M. J., & Borsci, S. (2014). An ideal model of an assistive technology assessment and delivery process. Technology and Disability, 26(1), 27–38. <https://www.researchgate.net/publication/264499156_An_ideal_model_of_an_assistive_technology_assessment_and_delivery_process> |
| 1. Federici, S., Tiberio, L., & Scherer, M. J. (2014). Ambient Assistive Technology for People with Dementia: An Answer to the Epidemiologic Transition. In D. Combs (Ed.), New Research on Assistive Technologies: Uses and Limitations (pp. 1–30). New York, NY: Nova Publishers. <https://www.researchgate.net/publication/264897170_Ambient_assistive_technology_for_people_with_dementia_An_Answer_to_the_epidemiologic_transition> |
| 1. Meloni, F., Federici, S., & Dennis, J. L. (2015). Parents’ Education Shapes, but Does not Originate, the Disability Representations of Their Children. PLoS ONE, 10(6), e0128876. <https://www.researchgate.net/publication/278243035_Parents%27_Education_Shapes_but_Does_Not_Originate_the_Disability_Representations_of_Their_Children> |
| 1. Olivetti Belardinelli, M., & Federici, S. (2004). L’Identità Sessuale Profonda come sistema di adattamento. In Centro Italiano di Psicologia Analitica (Ed.), Il sesso (pp. 289–304). Milano, IT: Cortina. <https://www.researchgate.net/publication/228078982_L%27Identita_Sessuale_Profonda_come_sistema_di_adattamento> |
| 1. Scherer, M. J., & Federici, S. (2015). Why people use and don’t use technologies: Introduction to the special issue on assistive technologies for cognition/cognitive support technologies NeuroRehabilitation, 37(3), 315-319. doi:10.3233/NRE-151264 |
| 1. Scherer, M. J., Federici, S., Tiberio, L., Pigliautile, M., Corradi, F., & Meloni, F. (2012). ICF core set for Matching Older Adults with Dementia and Technology. Ageing International, 37(4), 414–440. <https://www.researchgate.net/publication/225677523_ICF_Core_Set_for_Matching_Older_Adults_with_Dementia_and_Technology> |
| 1. Benso, F. (2010). *Sistema attentivo-esecutivo e lettura. Un approccio neuropsicologico alla dislessia*. Torino, IT: Il Leone Verde. |
| 1. Bickenbach, J. E., Chatterji, S., Badley, E. M., & Üstün, T. B. (1999). Models of disablement, universalism and the international classification of impairments, disabilities and handicaps. *Social Science and Medicine, 48*(9), 1173-1187. doi:10.1016/S0277-9536(98)00441-9 |
| 1. Meloni, F. (2014). *Fattori cognitivi e contestuali alle origini dei modelli di disabilità*. Roma, IT: Università La Sapienza. |
| 1. Shakespeare, T. (2006). *Disability Rights and Wrongs*. London, UK: Routledge. |
| 1. Watson, N., Roulstone, A., & Thomas, C. (Eds.). (2012). *Routledge Handbook of Disability Studies*. London, UK: Routledge (capitoli: 1-8). |
| 1. Istituto Superiore di Sanità (ISS). (2011). *Disturbi specifici dell’apprendimento. Consensus Conference Roma, 6-7 dicembre 2010*. Disponibile online: [www.snlg-iss.it/cms/files/Cc\_Disturbi\_Apprendimento\_sito.pdf](http://www.snlg-iss.it/cms/files/Cc_Disturbi_Apprendimento_sito.pdf) |
| 1. MIUR. (2011). *Linee guida per il diritto allo studio degli alunni e degli studenti con disturbi specifici di apprendimento*. Disponibile online: <http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/76957d8d-4e63-4a21-bfef-0b41d6863c9a/linee_guida_sui_dsa_12luglio2011.pdf> |
| 1. Organizzazione Mondiale della Sanità. (2002). *ICF: Classificazione internazionale del funzionamento, della disabilità e della salute*. Trento: Erickson. (Introduzione e Allegati). <http://books.google.com/books?id=pwb9ywSVKxwC> |